



АКТУАРНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам обязательного актуарного оценивания
ООО СК «РОСИНКОР Резерв» за 2016 год

Ответственный актуарий: Белянкин Георгий Андреевич

Москва, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
1.1. ДАТА, ПО СОСТОЯНИЮ НА КОТОРУЮ ПРОВОДИЛОСЬ АКТУАРНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ.	5
1.2. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	5
1.3. ЦЕЛЬ СОСТАВЛЕНИЯ АКТУАРНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.	5
2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ АКТУАРИИ	5
2.1. ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО (ПРИ НАЛИЧИИ).	5
2.2. РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР, ПРИСВОЕННЫЙ ОТВЕТСТВЕННОМУ АКТУАРИЮ В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ ОТВЕТСТВЕННЫХ АКТУАРИЕВ.....	5
2.3. НАИМЕНОВАНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АКТУАРИЕВ, ЧЛЕНОМ КОТОРОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ОТВЕТСТВЕННЫЙ АКТУАРИЙ.	5
3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ	5
3.1. ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ.	5
3.2. РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР ЗАПИСИ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕЕСТРЕ СУБЪЕКТОВ СТРАХОВОГО ДЕЛА.	5
3.3. ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЙ НОМЕР НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА (ИНН).....	6
3.4. ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР (ОГРН).....	6
3.5. МЕСТО НАХОЖДЕНИЯ.....	6
3.6. СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕНЗИИ НА ПРАВО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НОМЕР, ДАТА ВЫДАЧИ).	6
4. СВЕДЕНИЯ ОБ АКТУАРНОМ ОЦЕНИВАНИИ	6
4.1. ПЕРЕЧЕНЬ СТАНДАРТОВ АКТУАРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМИ ПРОВОДИЛОСЬ АКТУАРНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ.	6
4.1.1. Перечень федеральных стандартов актуарной деятельности, в соответствии с которыми проводилось актуарное оценивание	6
4.1.2. Перечень подзаконных актов, в соответствии с которыми проводилось актуарное оценивание	7
4.1.3. Стандарты актуарной деятельности саморегулируемой организации актуариев	7
4.2. ПЕРЕЧЕНЬ ДАННЫХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОЛУЧЕННЫХ ОТ ОРГАНИЗАЦИИ И ТРЕТЬИХ ЛИЦ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ.	7
4.2.1. Характеристика данных.....	7
4.2.2. Ответственность Компании	8
4.3. СВЕДЕНИЯ О ПРОВЕДЕННЫХ ОТВЕТСТВЕННЫМ АКТУАРИЕМ КОНТРОЛЬНЫХ ПРОЦЕДУРАХ В ОТНОШЕНИИ ПОЛНОТЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ.	9
4.4. ИНФОРМАЦИЯ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ДОГОВОРОВ СТРАХОВАНИЯ, СОСТРАХОВАНИЯ И ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ.	10
4.5. ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА И ОПИСАНИЕ МЕТОДОВ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ С УКАЗАНИЕМ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ ДЛЯ ВСЕХ ВИДОВ СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВОВ.	12
4.5.1. Резерв незаработанной премии (РНП).....	12
4.5.2. Резерв заявленных, но неурегулированных убытков	12
4.5.3. Резерв произошедших, но незаявленных убытков (РПНУ).....	13
4.5.4. Резерв расходов на урегулирование убытков (РУУ)	16
4.6. СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВАХ С УКАЗАНИЕМ ВИДОВ ДОГОВОРОВ ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ СТРАХОВОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ.	16

4.7. СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ БУДУЩИХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО СУБРОГАЦИИ И РЕГРЕССАМ, А ТАКЖЕ ПОСТУПЛЕНИЙ ИМУЩЕСТВА И (ИЛИ) ЕГО ГОДНЫХ ОСТАТКОВ.....	17
4.8. СВЕДЕНИЯ О МЕТОДАХ И ПОДХОДАХ, ПРИМЕНЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОТЛОЖЕННЫХ АКВИЗИЦИОННЫХ РАСХОДОВ.....	17
5. РЕЗУЛЬТАТЫ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ	17
5.1. РЕЗУЛЬТАТЫ АКТУАРНЫХ РАСЧЕТОВ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВАХ НА КОНЕЦ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА С РАСШИФРОВКОЙ СОСТАВА РЕЗЕРВОВ ПО РЕЗЕРВНЫМ ГРУППАМ, ИХ ИЗМЕНЕНИЯ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ.....	17
5.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ АДЕКВАТНОСТИ ОЦЕНКИ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В НИХ НА КОНЕЦ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА С ОПИСАНИЕМ ПРОЦЕДУР И МЕТОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ. АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДЫДУЩИМ ПЕРИОДОМ.....	19
5.2.1. Требования адекватности сформированных страховых обязательств.....	19
5.2.2. Методология проверки адекватности сформированных страховых обязательств.....	20
5.2.3. Оценка доли перестраховщиков.....	21
5.2.4. Результаты проверки.....	21
5.2.5. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом.....	21
5.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО РЕТРОСПЕКТИВНОГО АНАЛИЗА ДОСТАТОЧНОСТИ РЕЗЕРВОВ УБЫТКОВ.....	21
5.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО АНАЛИЗА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАННЫМ МЕТОДАМ, ДОПУЩЕНИЯМ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМ, А ТАКЖЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МЕТОДОВ, ДОПУЩЕНИЙ И ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ ПО СРАВНЕНИЮ С ПРЕДШЕСТВУЮЩИМ ПЕРИОДОМ.....	22
5.4.1. Результаты анализа чувствительности по резервным группам СНТ и Имущество.....	22
5.4.2. Результаты анализа чувствительности по резервным группам ДМС, НС, Водный транспорт, Грузы, Финансовые риски и Прочее.....	23
5.4.3. Сведения об изменении используемых методов, допущений и предположений по сравнению с предшествующим периодом.....	23
5.5. РЕЗУЛЬТАТЫ АКТУАРНЫХ РАСЧЕТОВ БУДУЩИХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО СУБРОГАЦИИ И РЕГРЕССАМ, А ТАКЖЕ ПОСТУПЛЕНИЙ ИМУЩЕСТВА И (ИЛИ) ЕГО ГОДНЫХ ОСТАТКОВ.....	24
5.6. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОТЛОЖЕННЫХ АКВИЗИЦИОННЫХ РАСХОДОВ НА КОНЕЦ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА.....	24
5.7. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНКЕ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ДОЛИ ПЕРЕСТРАХОВЩИКА В СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВАХ, БУДУЩИХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО СУБРОГАЦИИ, РЕГРЕССАМ, ПОСТУПЛЕНИЙ ИМУЩЕСТВА И (ИЛИ) ЕГО ГОДНЫХ ОСТАТКОВ, А ТАКЖЕ ОБ ОЦЕНКЕ ОТЛОЖЕННЫХ АКВИЗИЦИОННЫХ РАСХОДОВ НА КОНЕЦ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА В ОТНОШЕНИИ ГРУППЫ.....	25
5.8. СВЕДЕНИЯ О ВЛИЯНИИ ВНУТРИГРУППОВЫХ ОПЕРАЦИЙ НА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОРГАНИЗАЦИИ.....	25
6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	26
6.1. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИИ НА КОНЕЦ ОТЧЕТНОГО ПЕРИОДА, В ТОМ ЧИСЛЕ С УЧЕТОМ СРОКОВ ОЖИДАЕМЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ОТ АКТИВОВ В СРАВНЕНИИ С ОЖИДАЕМЫМИ СРОКАМИ ИСПОЛНЕНИЯ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.....	26
6.2. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОЙ ПРОВЕРКИ АДЕКВАТНОСТИ ОЦЕНКИ СТРАХОВЫХ РЕЗЕРВОВ.....	27
6.3. ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОЙ ОЦЕНКИ СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ОРГАНИЗАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО КАК ГРУППА.....	27
6.4. ПЕРЕЧЕНЬ СОБЫТИЙ, КОТОРЫЕ МОГУТ ОКАЗАТЬ СУЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ.....	27

6.5. РЕКОМЕНДАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОГО АКТУАРИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СЛЕДУЮЩЕМУ ОТЧЕТНОМУ ПЕРИОДУ.....	28
6.6. СВЕДЕНИЯ О ВЫПОЛНЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ РЕКОМЕНДАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В АКТУАРНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ ЗА ПРЕДЫДУЩИЙ ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД.....	28

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Дата, по состоянию на которую проводилось актуарное оценивание.

31 декабря 2016 года.

1.2. Дата составления актуарного заключения.

25 апреля 2017 года.

1.3. Цель составления актуарного заключения.

Во исполнение требований

Статьи 6 часть 2 Федерального закона «Об организации страхового дела» от 27.11.1992 №4015-1 ФЗ.

Статьи 3 часть 3 Федерального закона «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» от 2 ноября 2013 г. № 293 ФЗ.

2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ АКТУАРИИ

2.1. Фамилия, имя, отчество (при наличии).

Белянкин Георгий Андреевич.

2.2. Регистрационный номер, присвоенный ответственному актуарию в едином реестре ответственных актуариев.

3

2.3. Наименование саморегулируемой организации актуариев, членом которой является ответственный актуарий.

«Ассоциация гильдия актуариев».

3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1. Полное наименование организации.

Общество с ограниченной ответственностью Страховая Компания "РОСИНКОР Резерв".

3.2. Регистрационный номер записи в едином государственном реестре субъектов страхового дела.

3535

3.3. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН).

7733108576

3.4. Основной государственный регистрационный номер (ОГРН).

1027739045520

3.5. Место нахождения

141800, Московская обл., г. Дмитров, Бирлово поле, ЗАО «АТП-22»

3.6. Сведения о лицензии на право осуществления деятельности (вид деятельности, номер, дата выдачи).

Лицензия на осуществление страхования СИ № 3535 выдана 04.02.2015 Центральным банком Российской Федерации.

Лицензия на осуществление страхования СЛ № 3535 выдана 04.02.2015 Центральным банком Российской Федерации.

4. СВЕДЕНИЯ ОБ АКТУАРНОМ ОЦЕНИВАНИИ

4.1. Перечень стандартов актуарной деятельности и нормативных актов, в соответствии с которыми проводилось актуарное оценивание.

4.1.1. Перечень федеральных стандартов актуарной деятельности, в соответствии с которыми проводилось актуарное оценивание

Актуарное оценивание проводилось в соответствии с

Федеральным стандартом актуарной деятельности «Общие требования к осуществлению актуарной деятельности» (утвержденный Советом по актуарной деятельности 12.11.14 протоколом № САДП-2, согласованный Банком России 12.12.14 № 06-51-3/9938).

Федеральным стандартом актуарной деятельности «Актуарное оценивание деятельности страховщика. Страховые резервы по договорам страхования иного, чем страхование жизни» (утвержденный Советом по актуарной деятельности 28.09.15 протоколом № САДП-6, согласованный Банком России 16.02.16 № 06-51/1016).

4.1.2. Перечень подзаконных актов, в соответствии с которыми проводилось актуарное оценивание

Требования к содержанию актуарного заключения устанавливаются Указанием Банка России от 19 января 2015 года № 3535-У «О дополнительных требованиях к содержанию актуарного заключения, подготовленного по итогам проведения обязательного актуарного оценивания деятельности страховых организаций, порядку его представления и опубликования».

4.1.3. Стандарты актуарной деятельности саморегулируемой организации актуариев

Актуарное оценивание проводилось в соответствии со стандартом СРО «Ассоциация гильдия актуариев» «Актуарные стандарты формирования страховых резервов по видам страхования иным, чем страхование жизни», утверждённым Правлением Гильдии 20.11.2009 и Кодексом профессиональной этики «Ассоциации Гильдия Актуариев», в редакции от 10.12.2014.

4.2. Перечень данных, в том числе полученных от организации и третьих лиц, использованных ответственным актуарием при проведении актуарного оценивания.

4.2.1. Характеристика данных

Для ведения бухгалтерского учета и расчета страховых резервов Компанией используется программное обеспечение 1С Предприятие 8.3, конфигурация на базе 1С Бухгалтерия 8.3 "Континент: Страхование КОРП". Данное ПО используется для следующих операций:

- учет общехозяйственных операций
- учет договоров страхования
- взаиморасчеты с агентами, брокерами, посредниками
- учет факультативных и облигаторных договоров
- ведение страховых дел по договорам страхования

Так же Обществом внедрена и используется программа Управление Центром Страхования (АДС Софт). Данное программное обеспечение используется для ведения страхового учета, путем внесения информации

по договорам страхования и убыткам в единую базу данных, с дальнейшей передачей в 1С Континент.

Для проведения актуарного оценивания использовались следующие данные, предоставленные организацией:

- Данные форм бухгалтерской отчетности по РСБУ и отчетности в порядке надзора (ОПН) организации за 2016 год.
- Журналы учета убытков (страховых выплат) и досрочно прекращенных договоров, а также журналы учета доли перестраховщика в страховых выплатах за период 2012-2016 гг. Данные были предоставлены в разрезе индивидуальных выплат по страховым случаям и случаям возврата страховых премий с идентификацией вида страхования (в классификации компании).
- Журналы учета заявленных, но неурегулированных убытков, а также журналы учета доли перестраховщика в заявленных, но неурегулированных убытках на 31.12.2016. Данные были предоставлены в разрезе индивидуальных заявлений по страховым случаям и случаям возврата страховых премий с идентификацией вида страхования (в классификации компании).
- Журналы учета договоров страхования, а также журналы учета договоров перестрахования за период 2012-2016 гг. Данные были предоставлены в разрезе индивидуальных договоров страхования и перестрахования с идентификацией вида страхования (в классификации компании).
- Также компанией были предоставлены данные расчетов страховых резервов (РНП, РЗУ, РПНУ, Стабилизационного резерва) за 2016 год согласно требованиям РСБУ.
- Учетная политика компании согласно стандартам РСБУ 2016 год.
- Перестраховочная программа компании на 2016 год.
- Данные отчетности (аудированной) по стандартам МСФО за 2015 год, показатели формируемой отчетности по стандартам МСФО за 2016 год.
- Положение об урегулировании убытков.

4.2.2. Ответственность Компании

Руководство Компании несет ответственность за адекватность и достоверность данных, предоставленных для проведения актуарного оценивания, и, в частности, за эффективность систем внутреннего контроля, функционирующих в Компании для предотвращения существенных искажений данных вследствие недобросовестных действий или ошибок.

4.3. Сведения о проведенных ответственным актуарием контрольных процедурах в отношении полноты и достоверности данных.

Суммы премий, выплат, заявленных, но неурегулированных убытков, премий, переданных в перестрахование, доли перестраховщика в неурегулированных и оплаченных убытках сравнивались с показателями бухгалтерской отчетности по стандартам РСБУ и показателями форм отчетности в порядке надзора за 2016 год, а также с показателями финансовой отчетности компании за 2015 и 2016 гг. согласно стандартам МСФО. Проведенные проверки включали, но не ограничивались следующим:

- 1) Начисленные премии по первичным данным в журнале заключенных договоров по прямому страхованию за 2016 год сравнивались с оборотно-сальдовой ведомостью по счету 92.01 за аналогичный период
- 2) Произведенные выплаты по первичным данным в журнале убытков по прямому страхованию за 2016 год сравнивались с оборотно-сальдовой ведомостью по счету 22.01 за аналогичный период
- 3) Произведенные возвраты по первичным данным в журнале договоров по прямому страхованию за 2016 год сравнивались с оборотно-сальдовой ведомостью по счету 22.05 в части прямого страхования за аналогичный период
- 4) Начисленные премии по первичным данным в журнале заключенных договоров и убытков по исходящему перестрахованию за 2016 год сравнивались с оборотно-сальдовой ведомостью по счету 92.04 за аналогичный период
- 5) Произведенные выплаты по первичным данным в журнале заключенных договоров и убытков по исходящему перестрахованию за 2016 год сравнивались с оборотно-сальдовой ведомостью по счету 22.04 за аналогичный период
- 6) Произведенные возвраты по первичным данным в журнале заключенных договоров и убытков по исходящему перестрахованию за 2016 год сравнивались с оборотами по счету 22.06 за аналогичный период

7) Предоставленные Компанией треугольники выплат (брутто и нетто) сравнивались с собранными Актуарием треугольниками по первичным данным о выплатах

Проверка предоставленных данных относительно первичной документации не проводилась.

В результате проверок материальных расхождений и противоречий в данных не выявлено. Используемые данные обладают необходимой точностью и полнотой для целей оценивания.

4.4. Информация по распределению договоров страхования, сострахования и перестрахования.

Разбиение на резервные группы производилось, исходя из баланса принципов, с одной стороны, принципа обеспечения однородности рассматриваемых рисков и процессов урегулирования и, с другой стороны, достаточности данных для целей оценивания.

Портфель договоров компании разбивается на следующие резервные группы:

- Страхование от несчастных случаев и болезней (*далее* НС). Учетная группа по РСБУ №1. Виды страхования в классификации компании: Страхование граждан от несчастных случаев и болезней.
- Добровольное медицинское страхование (*далее* ДМС). Учетная группа по РСБУ №2. Виды страхования в классификации компании: Добровольное медицинское страхование.
- Страхование средств наземного транспорта (*далее* СНТ). Учетная группа по РСБУ №5. Виды страхования в классификации компании: Страхование средств наземного транспорта физических лиц, Страхование средств наземного транспорта юридических лиц, Добровольное страхование ТС и спецтехники от сопутствующих рисков (в части наземного транспорта).

- Страхование водного транспорта (*далее* Водный транспорт). Учетная группа по РСБУ №7. Виды страхования в классификации компании: Страхование водного транспорта.
- Страхование грузов (*далее* Грузы). Учетная группа по РСБУ №8. Виды страхования в классификации компании: Страхование (сострахование) грузов, Комплексное страхование грузов и гражданской ответственности (в части страхования грузов).
- Страхование имущества от огня и других опасностей (*далее* Имущество). Учетные группы по РСБУ № 9, 11. Виды страхования в классификации компании: Страхование имущества физических лиц, Страхование имущества юридических лиц, Страхование товаров на складе, Комбинированное страхование СМР (в части страхования имущества юридических лиц), Комплексное страхование имущества юридических лиц, Страхование имущества и ГО физических лиц (в части страхования имущества), Страхование оборудования.
- Страхование финансовых рисков (*далее* Финансовые риски). Учетная группа по РСБУ №12. Виды страхования в классификации компании: Страхование ответственности директоров и должностных лиц (в части страхования фин. рисков), Страхование неисполнения договорных обязательств.
- Прочие виды страхования (*далее* Прочее). Учетные группы № 13, 14, 16, 17, 18. Виды страхования в классификации компании: Страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, Добровольное страхование ТС и спецтехники от сопутствующих рисков (в части ДАГО), Страхование гражданской ответственности перевозчика, Страхование профессиональной ответственности, Страхование неисполнения договорных обязательств, Страхование ГО за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, Страхование общегражданской ответственности физических и юридических лиц, Страхование ответственности за качество товаров, работ, услуг, Строительно-монтажные

риски (СМР), Комбинированное страхование СМР (в части страхования ГО при проведении СМР).

4.5 Обоснование выбора и описание методов актуарного оценивания страховых обязательств с указанием использованных при проведении актуарного оценивания допущений и предположений для всех видов страховых резервов.

Компания формирует следующие виды страховых резервов:

- резерв незаработанной премии (РНП);
- резервы убытков (РУ):
 - резерв заявленных, но неурегулированных убытков (РЗУ);
 - резерв произошедших, но незаявленных убытков (РПНУ);
- резерв расходов на урегулирование убытков.

В случае недостаточности сформированных резервов по итогам проведения теста на достаточность обязательств (см. пункт 5.2) формируется дополнительный резерв неистекшего риска (*далее* РНР) на полную сумму выявленной недостаточности обязательств.

В Компании налажены внутренние процессы по разнесению инкассовых списаний на страховые выплаты и расходы по урегулированию убытков. Первоначально списания отражаются в бухгалтерском учете по счету 76.05, после идентификации конкретного полиса переносятся на счета расходов. По данным, которые предоставила Компания, неразнесенные списания на 31.12.2016 отсутствуют.

4.5.1. Резерв незаработанной премии (РНП)

РНП формируется методом *pro rata temporis* в разрезе индивидуальных договоров/полисов страхования. В качестве базы для формирования РНП используется Подписанная страховая премия. Таким образом, также формируются отложенные аквизиционные расходы.

4.5.2. Резерв заявленных, но неурегулированных убытков

В качестве базы расчета резерва заявленных, но неурегулированных убытков принимается размер не урегулированных на отчетную дату обязательств Компании, подлежащих оплате в связи со страховыми случаями, о факте наступления которых в установленном законом или

договором порядке заявлено или имеется информация об ущербе (вреде), нанесенного имущественным интересам страхователя.

Оценка делается на основе информации, полученной Компанией в ходе расследования страховых случаев, включая информацию, полученную после отчетной даты. Резерв РЗУ формируется специалистами по урегулированию убытков.

В случае, если о страховом случае заявлено, но размер заявленного убытка не установлен, регуляторная практика обязывает Компанию формировать в качестве резерва максимально возможную величину убытка, не превышающую страховую сумму. Исходя из этого требования, Компания сформировала в РСБУ резерв по одному из убытков по группе Грузы в сумме 10 млн. руб. Основываясь на принципе наилучшей оценки и имеющейся на текущий момент информации, для целей актуарного оценивания величина РЗУ по данному убытку для целей МСФО была признана в размере 1,2 млн. руб.

4.5.3. Резерв произошедших, но незаявленных убытков (РПНУ)

Имеющиеся в наличии данные по группам СНТ и Имущество были признаны достаточными и полными для целей проведения оценки РПНУ методами на основе треугольников развития убытков.

При этом в процессе расчетов производится оценка окончательного убытка и резерва убытков в целом (величины будущих выплат по произошедшим страховым случаям – неоплаченные убытки (НУ)), исходя из принципа оценки ожидаемого значения указанных величин (принцип наилучшей оценки).

Далее РПНУ в разрезе кварталов наступления событий рассчитывается как максимум из двух величин НУ за вычетом РЗУ* и 0.

Т.е. отрицательного РПНУ не формируется.

Временная стоимость денег в оценках не учитывается.

Для целей оценки резерва производится анализ треугольников развития сумм, средних значений и количества оплаченных и понесенных убытков. Треугольники развития рассматривались на квартальной основе за период 1 квартал 2013 года – 4 квартал 2016 года.

Анализ проводится с использованием следующих методов:

1. Метод цепной лестницы (в том числе с модификацией экстраординарных коэффициентов развития).

* Не включая возвраты страховых премий.

2. Методы Борнхьюттера-Фергюссона и Бенктандера.
3. Метод независимых приращений.
4. Метод разделения.

При необходимости в окончательной оценке резерва убытков напрямую учитываются предположения о будущей инфляции убытков путем применения предположений о размере инфляции к картине утилизации резерва убытков. При этом для целей проведения расчетов треугольники развития могут быть предварительно очищены от влияния ранее наблюдаемой инфляции убытков.

При оценке резерва убытков соблюдался принцип рационального соотношения затрат и результатов.

Группа СНТ.

Окончательная оценка резерва убытков получена с использованием метода Борнхьюттера-Фергюссона по треугольнику развития оплаченных убытков. При этом для оценки резерва убытков модификаций факторов развития цепной лестницы не производилось.

В качестве прогнозного значения убыточности по кварталам наступления событий: 2016 год 3 квартал и ранее рассматривался прогнозный коэффициент убыточности по методу цепной лестницы. По последнему кварталу 2016 года в качестве прогнозного выбран коэффициент убыточности, как среднее значение коэффициентов убыточности по 2 и 3 кварталу 2016 года, полученными по методу цепной лестницы.

В окончательной оценке резерва учитывался консервативный коэффициент инфляции в 2017 году в размере 5%.

Группа Имущество.

Окончательная оценка резерва убытков получена с использованием метода Борнхьюттера-Фергюссона по треугольнику развития оплаченных убытков. Для оценки резерва убытков первый фактор развития по методу цепной лестницы был модифицирован.

В качестве прогнозного значения убыточности по кварталам наступления событий: 2016 год 3 квартал и ранее рассматривался прогнозный коэффициент убыточности по методу цепной лестницы. По последнему кварталу 2016 года в качестве прогнозного выбран коэффициент убыточности, как среднее значение коэффициентов убыточности с 2 квартала 2015 года по 3 квартал 2016 года, полученными по методу цепной лестницы.

В окончательной оценке резерва убытков дополнительная корректировка на инфляцию убытков не производилась, так как влияние инфляции было признано незначительным с учетом наблюдаемой картины утилизации резерва убытков.

Группа НС.

По группе НС в 2016 году произошел всего один убыток. Окончательная оценка РПНУ получена исходя из плановой убыточности Компании на 2016 год и уменьшена на сумму одного убытка.

Плановая убыточность Компании на 2016 год 10%.

Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа ДМС.

Окончательная оценка РПНУ получена исходя из плановой убыточности Компании на 2016 год.

Плановая убыточность Компании на 2016 год 80%.

Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа Водный транспорт.

Впервые Компания начала подписывать договоры страхования водного транспорта во 2 квартале 2016 года. По состоянию на 31.12.2016 по данной группе не произошло ни одного убытка. Поэтому окончательная оценка РПНУ получена исходя из плановой убыточности Компании на 2016 год.

Плановая убыточность Компании на 2016 год 10%.

Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа Грузы.

По группе Грузы в 2016 году не было ни одного убытка. Окончательная оценка РПНУ получена исходя из плановой убыточности Компании на 2016 год.

Плановая убыточность Компании на 2016 год 10%.

Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа Финансовые риски.

По группе Финансовые риски не было ни одного убытка. Поэтому окончательная оценка РПНУ получена исходя из плановой убыточности Компании на 2016 год.

Плановая убыточность Компании на 2016 год 5%.

Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа Прочее.

По группе Прочее в 2016 году был заявлен один убыток. Окончательная оценка РПНУ получена исходя из плановой убыточности Компании на 2016 год и уменьшена на сумму заявленного убытка.

Плановая убыточность Компании на 2016 год 10%.

Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

4.5.4. Резерв расходов на урегулирование убытков (РУУ)

Для целей оценки Резерва расходов на урегулирование убытков (РУУ) оценивается доля прямых и косвенных расходов на урегулирование убытков по отношению к объему страховых выплат за рассматриваемый период.

В отсутствие дополнительной информации об изменениях доли расходов (изменениях бизнес процессов, наблюдаемых трендах и пр.) полученная на предыдущем шаге доля применяется к размеру резервов убытков по каждой группе для формирования РУУ.

Доля перестраховщика в РУУ не формируется.

4.6. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки доли перестраховщика в страховых резервах с указанием видов договоров перестрахования, заключаемых страховой организацией.

Компанией заключаются договора факультативного пропорционального перестрахования и облигаторного непропорционального перестрахования на базе эксцедента убытка.

Договор облигаторного непропорционального перестрахования на базе эксцедента убытка действует по видам Имущество, Грузы, НС, СМР и СНТ.

Оценка доли перестраховщика в РНП производилась согласно условиям договоров перестрахования на основе размера переданной страховой премии.

Оценка доли перестраховщика в РЗУ производилась согласно условиям договоров перестрахования и информации о заявленных убытках.

Доля перестраховщика в РНП и резервах убытков не обесценивалась в связи с удовлетворительным кредитным рейтингом перестраховщиков.

Отличная от 0 доля перестраховщика в РПНУ формировалась только по виду СНТ. Для оценки доли перестраховщика в СНТ по событиям до 2 квартала 2016 года включительно использовалась оценка актуарными методами по треугольнику нетто-выплат (с подходом аналогичным оценке прямого РПНУ). Для событий 3 и 4 квартала 2016 года доля перестраховщика в РПНУ рассчитывалась пропорционально доле в РЗУ по соответствующим кварталам.

4.7. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков.

В отчетности по стандартам МСФО на 31.12.2016 Компания не формирует активов в виде оценочных значений будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков в результате урегулирования страховых случаев.

4.8. Сведения о методах и подходах, примененных при проведении оценки отложенных аквизиционных расходов.

Оценка отложенных аквизиционных расходов осуществляется пропорциональным методом, то есть пропорционально отношению РНП к брутто-премии по договору.

Компания не формирует отложенные аквизиционные доходы.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ АКТУАРНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

5.1. Результаты актуарных расчетов страховых обязательств и доли перестраховщика в страховых резервах на конец отчетного периода с расшифровкой состава резервов по резервным группам, их изменения в отчетном периоде.

Данные представлены в тыс. руб.

Резервная группа	РНП			РНП - Доля перестраховщика		
	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение
Водный транспорт	0	1 838	1 838	0	692	692
Грузы	1 591	1 608	17	0	0	0
ДМС	5	2 815	2 810	0	0	0
Имущество	11 274	39 227	27 953	1 542	1 622	79
НС	24 252	38 576	14 323	50	37	-13
Прочее	3 771	11 663	7 892	0	34	34
СНТ	32 086	49 179	17 093	3 225	774	-2 450
Финансовые риски	4 764	41 390	36 626	0	6 977	6 977
Итого	77 744	186 295	108 551	4 817	10 137	5 320

Резервная группа	РЗУ			РЗУ - Доля перестраховщика		
	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение
Водный транспорт	0	0	0	0	0	0
Грузы	2 704	3 874	1 170	0	0	0
ДМС	0	0	0	0	0	0
Имущество	14 000	124	-13 876	0	46	46
НС	0	0	0	0	0	0
Прочее	1 200	0	-1 200	0	0	0
СНТ	7 326	17 813	10 487	2 534	1 110	-1 424
Финансовые риски	0	0	0	0	0	0
Итого	25 231	21 811	-3 419	2 534	1 156	-1 378

Резервная группа	РПНУ			РПНУ - Доля перестраховщика		
	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение
Водный транспорт	0	440	440	0	0	0
Грузы	659	618	-41	0	0	0
ДМС	0	285	285	0	0	0
Имущество	2 479	1 325	-1 154	0	0	0
НС	1 120	3 420	2 299	0	0	0
Прочее	389	2 155	1 766	0	0	0
СНТ	7 809	9 645	1 836	806	803	-3

Финансовые риски	795	1 950	1 155	0	0	0
Итого	13 252	19 838	6 586	806	803	-3

Резервная группа	РУУ			РУУ - Доля перестраховщика		
	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение
Водный транспорт	0	57	57	0	0	0
Грузы	62	584	522	0	0	0
ДМС	0	37	37	0	0	0
Имущество	303	188	-115	0	0	0
НС	21	445	424	0	0	0
Прочее	29	280	251	0	0	0
СНТ	278	3 570	3 291	0	0	0
Финансовые риски	15	254	239	0	0	0
Итого	707	5 414	4 707	0	0	0

5.2. Результаты проверки адекватности оценки страховых обязательств и доли перестраховщика в них на конец отчетного периода с описанием процедур и методов проведения проверки. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом.

5.2.1. Требования адекватности сформированных страховых обязательств

Проверка достаточности обязательств основывается на текущих расчетных оценках будущих потоков денежных средств по договорам страхования.

При проверке учитываются текущие расчетные оценки всех потоков денежных средств, предусмотренных договором, и сопутствующих потоков денежных средств, таких как расходы по рассмотрению претензии, а также потоков денежных средств, возникающих по встроенным опционам и гарантиям (в случае наличия).

Если проверка покажет, что сформированных обязательств недостаточно, на полную сумму разницы формируется дополнительный резерв неистекшего риска. Резерв отражается в отчете о финансовом положении, а его движения в отчете о прибылях, убытках и прочих компонентах совокупного финансового результата.

5.2.2. Методология проверки адекватности сформированных страховых обязательств

Проверка адекватности (достаточности) обязательств осуществляется в целом по портфелю обязательств Компании. С учетом того, что резерв убытков* и резерв расходов на урегулирование убытков формируются исходя из принципа наилучшей оценки (т.е. ожидаемого размера будущих выплат и расходов) дополнительная проверка адекватности обязательств относительно произошедших убытков не требуется.

Для целей проверки адекватности резерва премий (РНП) производятся следующие расчеты:

- В разрезе каждой резервной группы на базе наблюдаемых значений коэффициента убыточности прогнозируется ожидаемое значение коэффициента убыточности† действующего портфеля договоров (портфель неистекшего страхового риска). При этом, в частности, учитывается инфляция убытков по отношению к значениям, наблюдаемым на конец отчетного периода и другие известные ответственному актуарию на момент оценивания аспекты, способные существенно повлиять на значение коэффициента.
- В целом по компании оценивается ожидаемое значение коэффициента расходов на урегулирование убытков и сопровождение договоров страхования.
- Сумма полученных коэффициентов применяется к значению РНП по соответствующей резервной группе.
- Сумма величин, полученных на предыдущем шаге, представляет собой наилучшую оценку будущего исходящего денежного потока в отношении неистекшего страхового риска Компании.
- В случае если общая сумма сформированного РНП превышает сумму, рассчитанную на предыдущем шаге, сформированные обязательства признаются достаточными, а дальнейшие расчеты не производятся.
- В противном случае, недостаток учитывается в составе РНР.

Прогнозирование входящих потоков в виде оценочных значений будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков в результате урегулирования страховых случаев, а также уменьшения аквизиционных расходов в случае расторжения договоров при проведении проверки не производится, так как

* И, соответственно, доля перестраховщика.

† При формировании прогнозного коэффициента убыточности учитывается также политика Компании по признанию аквизиционных расходов, а также влияние расторжений договоров страхования.

в случае принятия решения об оценке таковых поступлений и по мере накопления соответствующей статистики могут быть сформированы соответствующие резервы.

Инвестиционная маржа не учитывается.

5.2.3. Оценка доли перестраховщиков

С учетом того, что доля перестраховщиков в резерве убытков формируются исходя из принципа наилучшей оценки (т.е. ожидаемого размера будущих выплат и расходов) дополнительная проверка адекватности сформированной доли перестраховщиков не требуется.

Оценка доли перестраховщика в РНП производилась согласно условиям договоров перестрахования на основе размера переданной страховой премии. Компанией заключаются договора факультативного пропорционального перестрахования и облигаторного непропорционального перестрахования на базе эксцедента убытка. Дополнительной проверки не требуется.

5.2.4. Результаты проверки

По результатам произведенной проверки был выявлен недостаток сформированного резервам по группам СНТ и ДМС, но так как в целом по портфелю договоров результат теста LAT положительный, то формирование РНП Компанией не производится. Таким, образом, сформированные Компанией обязательства и доля перестраховщика в них были признаны адекватными (достаточными).

5.2.5. Анализ изменения результатов по сравнению с предыдущим периодом

По данным отчетности компании по стандартам МСФО за 2015 год Резерв неистекшего риска не формировался. Обязательства компании и доля перестраховщика в них были признаны адекватными.

5.3. Результаты проведенного ретроспективного анализ достаточности резервов убытков.

Ниже приведены результаты Run-off анализа достаточности резервов убыток в целом по компании и в разрезе резервных групп. Резервы убытков приведены без учета расходов на урегулирование убытков.

Данные приведены в тыс. руб.

Резервная группа	Резерв убытков 31.12.2015	Выплаты в 2016 году по событиям ранее 31.12.2015	Резерв убытков на 31.12.2016 по событиям ранее 31.12.2015	Избыток (недостаток) резерва	% к первоначальной оценке
Грузы	4 564	0	3 874	690	15,1%
Имущество	16 479	250	0	16 229	98,5%
НС	1 120	0	0	1 120	100,0%
Прочее	389	0	0	389	100,0%
СНТ	15 136	2 996	395	11 745	77,6%
Финансовые риски	795	0	0	795	100,0%
Итого	38 483	3 246	4 269	30 968	80,5%

5.4. Результаты проведенного анализа чувствительности результатов актуального оценивания к использованным методам, допущениям и предположениям, а также сведения об изменении используемых методов, допущений и предположений по сравнению с предшествующим периодом.

5.4.1. Результаты анализа чувствительности по резервным группам СНТ и Имущество

В целях оценки чувствительности методов расчета резерва произошедших, но незаявленных убытков исследовалась зависимость оценки резерва от изменения следующих предположений:

допущение (1) – увеличение ведущих коэффициентов развития – 1 и 2 периодов на 10%;

допущение (2) – увеличение ожидаемой убыточности последних четырех кварталов событий на 10%;

допущение (3) – увеличение инфляции в 2017 году до 20% (влияние на группу СНТ);

Результаты теста на чувствительность:

Резервная группа	Допущение	Модифицированная оценка	Изменение	% к первоначальной оценке
СНТ	1	14 625	4 980	51.6%

Имущество	1	1 740	415	31.3%
СНТ	2	14 030	4 385	45.5%
Имущество	2	4 528	3 620	498.6%
СНТ	3	13 568	3 923	40.6%

5.4.2. Результаты анализа чувствительности по резервным группам ДМС, НС, Водный транспорт, Грузы, Финансовые риски и Прочее.

Данные резервные группы характеризуются крайне небольшим количеством убытков – единицы. В связи с наличием в портфеле компании ряда крупных объектов, потенциальное страховое событие на одном из них может оказать существенное влияние на размер страховых резервов брутто перестрахование. Влияние на размер резервов нетто перестрахование подобных убытков будет ограниченным в силу наличия перестраховочной защиты.

5.4.3. Сведения об изменении используемых методов, допущений и предположений по сравнению с предшествующим периодом

По сравнению с 2015 годом по нескольким резервным группам методы оценки РПНУ изменились. Ниже приведены комментарии в отношении резервных групп.

Группа СНТ.

Метод не изменился.

Группа Грузы.

Метод изменен с метода Бенктандера по треугольнику развития оплаченных убытков на метод плановой убыточности. Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа НС.

Метод изменен с метода ожидаемой убыточности на метод на основе плановой убыточности компании. Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа Имущество.

Метод изменен с метода на основе плановой убыточности компании на метод Борнхьюттера-Фергюсона по треугольнику оплаченных убытков. Дополнительные предположения об инфляции убытков не применялись.

Группа ДМС.

ДМС выделена в отдельную группу впервые, метод на основе плановой убыточности компании не изменился.

Группа Водный транспорт.

Резерв рассчитан впервые, так как компания начала подписывать бизнес по данной группе только в 2016 году.

Группа Финансовые риски.

Метод не изменился.

Группа Прочее.

Метод не изменился.

5.5. Результаты актуарных расчетов будущих поступлений по суброгации и регрессам, а также поступлений имущества и (или) его годных остатков.

Расчет не производился.

5.6. Результаты оценки отложенных аквизиционных расходов на конец отчетного периода.

Данные представлены в тыс. руб.

Резервная группа	ОАР		
	На 31.12.2015	На 31.12.2016	Изменение
Водный транспорт	0	79	79
Грузы	10	2	-8
ДМС	0	85	85
Имущество	427	3 190	2 763
НС	424	625	201
Прочее	860	1 839	979

СНТ	2 996	5 139	2 143
Финансовые риски	42	1	-41
Итого	4 760	10 961	6 202

5.7. Сведения об оценке страховых обязательств и доли перестраховщика в страховых резервах, будущих поступлений по суброгации, регрессам, поступлений имущества и (или) его годных остатков, а также об оценке отложенных аквизиционных расходов на конец отчетного периода в отношении группы.

Компания не входит ни в какую группу страховых организаций, поэтому сведения об оценке страховых обязательств на конец отчетного периода в отношении группы совпадают с результатами данных оценок в отношении Компании.

5.8. Сведения о влиянии внутригрупповых операций на обязательства организации.

Так как компания не является головной компанией группы, то внутригрупповые обороты, способные исказить страховые обязательства отсутствуют.

6. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

6.1. Выводы по результатам оценки стоимости активов организации на конец отчетного периода, в том числе с учетом сроков ожидаемых поступлений денежных средств от активов в сравнении с ожидаемыми сроками исполнения страховых обязательств.

В таблице ниже приведено соответствие активов и страховых обязательств Компании.

Данные по стоимости активов Компании в соответствии со стандартами МСФО и их срочности предоставлены Компанией. Достоверность данных подтверждается аудитором Компании. Актуарий не несет ответственность за достоверность предоставленных данных.

Тыс. руб.	Срочность до года	Срочность более года
Доля Перестраховщиков	12 096	0
Денежные средства и их эквиваленты	54 522	0
Счета и депозиты в банках	77 414	130 492
Дебиторская задолженность	72 711	0
Прочие активы	19 643	190 081
Страховые обязательства	233 358	0
Прочие обязательства	22 377	0
Разница по состоянию на 31 декабря 2016 года (нарастающим итогом)	-19 349	301 224

РНП, доля перестраховщика в РНП и отложенные аквизиционные расходы и доходы не являются монетарными обязательствами и активами. При совместном рассмотрении анализа ликвидности (с учетом данных активов и обязательств) наблюдается чистый разрыв ликвидности в размере 19 млн. руб. в перспективе до 1 года. При этом необходимо учитывать, что в РНП содержится также «незаработанная» маржа страховщика. Анализ достаточности обязательств показывает, что совокупная маржа страховщика в РНП превышает рассчитанный размер разрыва ликвидности.

Основываясь на данных, предоставленных Компанией относительно стоимости и срочности располагаемых активов, подтверждаю, что совокупные активы Компании являются достаточными для исполнения всех текущих и потенциальных обязательств перед страхователями. Но

при этом в краткосрочном периоде (до 1 года) активов Компании недостаточно для выполнения принятых обязательств.

6.2. Выводы по итогам проведенной проверки адекватности оценки страховых резервов.

Страховые резервы в размере, указанном в таблице ниже, являются с моей точки зрения достаточными (суммы в тыс. руб.):

Название	Страховые резервы				Доля перестраховщиков		
	РНП	РЗУ	РПНУ	РУУ	РНП	РЗУ	РПНУ
На 31.12.2016	186 295	21 811	19 838	5 414	10 137	1 156	803

Все резервы совпадают с расчетами Компании.

Таким образом, оценки страховых резервов и долей перестраховщика в страховых резервах Компании, отраженные в финансовой отчетности по МСФО, во всех существенных отношениях являются достаточными.

6.3. Выводы по результатам проведенной оценки страховых обязательств организации, определяемой в соответствии с МСФО как группа.

Данный пункт не применим, так как компания не является головной компанией группы.

6.4. Перечень событий, которые могут оказать существенное влияние на изменение полученных результатов актуарного оценивания.

Существенное потенциальное влияние на оценку полного убытка могут оказать:

- Экстраординарное изменение курса рубля по отношению к другим валютам и фиксация на новом уровне на длительный период. Данный фактор может оказать существенное влияние на размер инфляции убытков по группе СНТ.
- Возникновение крупных убытков по страхованию имущества может оказать существенное влияние на размер резервов-брутто. Влияние на резервы-нетто подобных убытков будет ограниченным в силу наличия перестраховочной защиты по крупным договорам.

На 25.04.2017 ответственному актуарию не известно о произошедших событиях, которые могли бы существенно повлиять на результаты актуарного оценивания, также не известно о каких-либо крупных убытках (больше 1,5 млн. руб.), заявленных после отчетной даты.

6.5. Рекомендации ответственного актуария, относящиеся к следующему отчетному периоду.

- Необходимо осуществлять регулярные проверки полноты и корректности данных, необходимых для актуарной оценки;
- Необходимо осуществлять регулярный анализ соответствия активов и обязательств Компании с точки зрения сроков;
- Компания не формирует резервы суброгаций и годных остатков. Несмотря на то, что отсутствие этих активов повышает устойчивость Компании, такой подход не способствует формированию наилучшей оценки. Для формирования более корректной оценки нетто обязательств Компании необходимо собрать данные, которые позволят начать формировать данные активы в 2018 году;
- Для более корректного формирования резерва убытков по группе ДМС необходимо настроить систему ввода убытков в базу с детализацией по каждому страховому случаю.

6.6. Сведения о выполнении организацией рекомендаций, содержащихся в актуарном заключении за предыдущий отчетный период.

Рекомендация по мониторингу и контролю в группе СНТ выполнены.

Рекомендация по формированию резерва суброгаций и годных остатков не выполнена.



Ответственный актуарий:

Белянкин Г.А.